

Bijlagen:

- Bijlage 4 Prijzenblad mboRijnland - Prom. art. en relatiegeschenken nav NVI 1 2026-06-16
- Bijlage Actuele voorraad Prom. artikelen mboRijnland nav NVI 1 2026-06-16

Nr.	Documentreferentie	Vraag	Antwoord
Aanbestedingsleidraad			
1	4. Aanbestedingsleidraad paragraaf 2.2 en prijzenblad	Wij constateren dat diverse artikelen binnen categorie A + B custom-made producten betreffen die specifiek in de huisstijl van opdrachtgever worden geproduceerd. Voor deze artikelen geldt dat de gangbare productietijden in de markt veelal langer zijn dan de voorgeschreven levertijd van maximaal tien werkdagen. Hierdoor lijkt de gestelde levertijd feitelijk te leiden tot een verplichting voor opdrachtnemer om voorraad aan te houden van klantspecifieke artikelen, met bijbehorende financiële risico's en kapitaalbeslag. De branchevereniging Promotional Products Professionals (PPP) geeft in haar handreiking aan dat het verplicht aanhouden van bedrukte voorraad voor rekening en risico van de leverancier disproportioneel kan zijn, met name voor MKB-ondernemingen. Wij verzoeken u daarom te overwegen om voor categorie A + B het assortiment te vervangen voor printing-on-demand-model. Dit sluit beter aan bij de marktrealiteit, voorkomt restvoorraden, beperkt financiële risico's voor zowel opdrachtgever als opdrachtnemer en draagt aantoonbaar bij aan duurzaamheidsdoelstellingen doordat overproductie en vernietiging van ongebruikte voorraad worden voorkomen. Is opdrachtgever bereid de eisen voor categorie A + B hierop aan te passen? Zo nee, kunt u gemotiveerd aangeven waarom gekozen wordt voor een systematiek die feitelijk leidt tot het aanhouden van klantspecifieke voorraad? Kunt u uw antwoord uitgebreid onderbouwen? Zo nee, kunt u aangeven waarom niet?	De gestelde levertijden zijn bedoeld om de beschikbaarheid en leverbetrouwbaarheid voor opdrachtgever te waarborgen en sluiten aan bij de behoefte aan snelle levering binnen de organisatie. Het aanhouden van (klantspecifieke) voorraad vormt daarmee een integraal onderdeel van de gevraagde dienstverlening en wordt als passend en marktconform beschouwd. Aanpassing naar een printing-on-demand-model wordt niet overgenomen, omdat dit naar verwachting onvoldoende zekerheid biedt ten aanzien van tijdige levering en continuïteit van de dienstverlening.
2	3. Aanbestedingsleidraad paragraaf 2.2	Uit paragraaf 2.2 van de Aanbestedingsleidraad volgt dat categorie A bestaat uit artikelen op voorraad met directe levertijd en categorie B uit artikelen die niet op voorraad worden gehouden. Het is voor ons niet duidelijk of categorie B dezelfde productgroepen en artikelen omvat als categorie A, waarbij uitsluitend sprake is van een afwijkende voorraad- en leveringssystematiek. Kunt u bevestigen of deze aanname juist is? Indien deze aanname juist is, verzoeken wij u – ter waarborging van een transparante en proportionele inschrijving en om een reële inschatting van de contractomvang en voorraadverplichtingen mogelijk te maken – een overzicht te verstrekken van de historische afname per product, inclusief het aantal bestellingen en de afgenomen volumes per jaar. Kunt u uw antwoord uitgebreid onderbouwen? Zo nee, kunt u aangeven waarom niet?	Uw aanname is onjuist. Categorie A en B betreffen verschillende productgroepen. Zie ook het aangepaste prijzenblad waar staat aangegeven welke producten onder categorie B vallen. Wel kan het zijn dat producten die in categorie B vallen in de toekomst naar categorie A worden verplaatst. Dit kan bijvoorbeeld wanneer er meer dan verwacht wordt afgenomen van het betreffende product.
3	2. Aanbestedingsleidraad paragraaf 2.2 en het prijzenblad	Wij constateren dat voor diverse artikelen in het prijzenblad minimale voorraadposities worden gevraagd ten behoeve van de directe levertijd van vijf werkdagen, terwijl de daarbij opgenomen aantallen niet aansluiten bij de in de markt gangbare minimale productiehoeveelheden van custom-made artikelen. Zo bedraagt de gevraagde minimale voorraadpositie voor custom-made sokken 25 paar per maat, terwijl leveranciers veelal een minimale productiehoeveelheid van circa 60 paar per maat hanteren. Hierdoor dient een inschrijver aanzienlijk meer voorraad en kapitaal aan te houden dan uit de uitgevraagde aantallen volgt. Een vergelijkbare situatie lijkt zich voor te doen bij meerdere artikelen. Kunt u toelichten hoe de gevraagde voorraadverplichtingen zich verhouden tot de gehanteerde aantallen in het prijzenblad en op welke wijze hiermee een objectieve, proportionele en representatieve prijsvergelijking wordt geborgd, mede gelet op de aanbestedingsrechtelijke beginselen van proportionaliteit en gelijke behandeling? Kunt u uw antwoord uitgebreid onderbouwen? Zo nee, kunt u aangeven waarom niet?	De in het prijzenblad vermelde minimale voorraadposities dienen als uniform uitgangspunt voor een objectieve prijsvergelijking tussen inschrijvers. Opdrachtgever is zich ervan bewust dat marktconforme productiehoeveelheden kunnen afwijken van deze posities. Conform de eisen 59 en 95 van het Programma van Eisen (Bijlage 1) vindt na gunning overleg plaats over de optimalisatie van besteleenheden en voorraadniveaus op basis van het advies van de opdrachtnemer. De uitvraag in het prijzenblad blijft ongewijzigd om de gelijke behandeling tijdens de aanbestedingsfase te borgen.

4	1. Aanbestedingsleidraad paragraaf 2.2 van de Aanbestedingsleidraad	In paragraaf 2.2 van de Aanbestedingsleidraad wordt beschreven dat de opdracht ziet op de levering van promotionele artikelen en relatiegeschenken, waaronder een assortiment op voorraad. Voor een juiste beoordeling van de omvang, risico's en uitvoerbaarheid van de opdracht verzoeken wij u aan te geven of bij aanvang van de overeenkomst nog een fysieke voorraad promotionele artikelen en/of relatiegeschenken aanwezig is bij opdrachtgever of de huidige opdrachtnemer. Indien hiervan sprake is, vernemen wij graag of deze voorraad door de nieuwe opdrachtnemer dient te worden overgenomen. Daarnaast verzoeken wij u een indicatief overzicht te verstrekken van de aanwezige producten, inclusief aantallen en de actuele voorraadwaarde. Dit in het kader van het transparantie- en proportionaliteitsbeginsel. Kunt u uw antwoord uitgebreid onderbouwen? Zo nee, kunt u aangeven waarom niet?	Ja, deze voorraad dient te worden overgenomen. Een overzicht van de aanwezige producten en aantallen is toegevoegd in de bijlage.
5	Aanbestedingsleidraad 5.4.3 Geschiktheidseisen kerncompetenties	Kan opdrachtgever bevestigen dat ook een referentie buiten de onderwijssector wordt geaccepteerd, mits deze qua aard, omvang en complexiteit vergelijkbaar is met de gevraagde dienstverlening? De referentie dient immers ter onderbouwing van de relevante kennis en ervaring voor de uitvoering van de opdracht	Niet akkoord. De gestelde eis blijft ongewijzigd.
Programma van Eisen			
6	9. Programma van Eisen, eis 34	In eis 34 wordt voorgeschreven dat op de factuur onder meer de naam van de besteller en de datum van bestelling moeten worden vermeld. Wij constateren dat deze gegevens geen wettelijke vereisten zijn voor een rechtsgeldige factuur en dat bij toepassing van een OCI-koppeling de relevante bestelgegevens reeds beschikbaar zijn binnen het inkoop- en autorisatiesysteem van opdrachtgever. Wij vragen ons daarom af welke toegevoegde waarde deze aanvullende factuureisen hebben en op welke wijze deze bijdragen aan een efficiënter facturatie- en controleproces. Tevens kunnen deze aanvullende vereisten leiden tot extra administratieve handelingen en een verhoogde foutgevoeligheid. Is opdrachtgever bereid de verplichte vermelding van de naam van de besteller en de datum van bestelling uit eis 34 te verwijderen en uitsluitend die factuurgegevens te verlangen die noodzakelijk zijn voor een correcte verwerking van de factuur binnen het OCI-proces? Kunt u uw antwoord uitgebreid onderbouwen? Zo nee, kunt u aangeven waarom niet?	Nee, niet akkoord. Opdrachtgever houdt vast het gestelde in eis 34. De vermelding van de gevraagde gegevens is noodzakelijk voor de interne controle en de administratieve verwerking binnen de organisatie van de opdrachtgever.
7	Programma van Eisen, eis 32	In eis 32 is opgenomen dat facturatie maandelijks achteraf dient plaats te vinden. Wij begrijpen echter uit eis 11 dat opdrachtgever gebruikmaakt van een OCI-koppeling, waarbij bestellingen, ordergoedkeuringen en factuurstromen normaliter per afzonderlijke order via het inkoopstelsel worden verwerkt. Een maandelijkse verzamelfactuur sluit naar onze ervaring niet aan bij de gebruikelijke werkwijze binnen een OCI-proces en kan leiden tot aanvullende administratieve handelingen voor zowel opdrachtgever als opdrachtnemer. Kunt u toelichten wat de reden is voor de keuze voor maandelijks facturatie en welke meerwaarde dit biedt binnen de beoogde OCI-werkwijze? Zou opdrachtgever bereid zijn facturatie per order of per levering toe te staan, zodat wordt aangesloten bij de gangbare marktpraktijk en de inrichting van OCI-processen? Kunt u uw antwoord uitgebreid onderbouwen? Zo nee, kunt u aangeven waarom niet?	Opdrachtgever gaat akkoord met een factuur per order/levering (PO-nummer) achteraf in plaats van een factuur per maand achteraf.
8	7. Programma van Eisen, eis 93	In eis 93 is opgenomen dat bestellingen boven € 50 inclusief btw kosteloos dienen te worden geleverd en dat voor bestellingen onder € 50 maximaal € 6 verzendkosten in rekening mogen worden gebracht. Voor inschrijvers is echter niet inzichtelijk hoeveel bestellingen historisch gezien boven respectievelijk onder deze grens vallen. Aangezien transportkosten afhankelijk zijn van onder meer ordergrootte, afleverlocatie, aantal zendingen en actuele vervoerdersstarieven, verzoeken wij u een historisch overzicht te verstrekken van het aantal bestellingen per jaar, uitgesplitst naar bestellingen boven en onder € 50 inclusief btw. Daarnaast vernemen wij graag de gemiddelde orderwaarde en het gemiddelde aantal leveringen per jaar. Wij merken op dat de in eis 93 opgenomen vergoeding van maximaal € 6 per zending naar onze mening niet aansluit bij de huidige marktconforme transportkosten. Zonder inzicht in het historische bestelgedrag bestaat het risico dat transportkosten noodgedwongen worden verwerkt in de productprijzen, hetgeen de transparantie en objectiviteit van de prijsvergelijking tussen inschrijvers negatief beïnvloedt. Is opdrachtgever bereid deze historische gegevens te verstrekken en te overwegen om marktconforme transporttarieven te hanteren? Kunt u uw antwoord uitgebreid onderbouwen? Zo nee, kunt u aangeven waarom niet?	In de periode januari 2025 t/m heden hebben we 218 bestellingen gedaan. Hierbij betrof 10 orders onder € 50,- inclusief btw. De gemiddelde orderwaarde en het gemiddelde aantal leveringen per jaar hebben we momenteel niet beschikbaar. Voor de totaalwaarde van de opdracht verwijzen we naar de aanbestedingsleidraad. Opdrachtgever past Programma van Eisen, eis 93 als volgt aan: Bij bestellingen onder de €50 inclusief btw mag per bestelling € 8,50 verzendkosten in rekening gebracht worden.

9	6. Programma van Eisen, eis 11	In eis 11 van het Programma van Eisen wordt bepaald dat opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het realiseren van een OCI-koppeling tussen het systeem van opdrachtgever en de bestelomgeving van opdrachtnemer, waarbij alle hiermee gemoeide kosten voor rekening van opdrachtnemer komen. Wij vragen ons af op basis van welke objectieve en proportionele gronden deze kosten volledig bij opdrachtnemer worden neergelegd. De branchevereniging Promotional Products Professionals (PPP) geeft in haar handreiking aan dat koppelingen met ERP-, CRM- en financiële systemen veelal maatwerk betreffen en dat de benodigde ontwikkel- en implementatiekosten afhankelijk zijn van de technische inrichting van de systemen van de aanbestedende dienst. PPP stelt daarbij dat dergelijke koppelingen geen kosteloze standaardfunctionaliteit zijn, maar een afzonderlijke dienstverlening vormen. Zou opdrachtgever daarom kunnen overwegen om de kosten voor de OCI-koppeling als separaat prijscomponent op te nemen in het prijzenblad, zodat inschrijvers deze kosten transparant, objectief en vergelijkbaar kunnen aanbieden? Indien opdrachtgever dit niet wenselijk acht, verzoeken wij u toe te lichten waarom de volledige kosten en risico's van een opdrachtgeverspecifieke koppeling uitsluitend bij opdrachtnemer worden neergelegd en hoe dit zich verhoudt tot het proportionaliteitsbeginsel. Kunt u uw antwoord uitgebreid onderbouwen? Zo nee, kunt u aangeven waarom niet?	Nee, niet akkoord. Opdrachtgever wenst vast te houden aan deze eis.
10	5. Programma van Eisen, eis 11	In eis 11 van het Programma van Eisen wordt aangegeven dat opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het realiseren van een OCI-koppeling tussen het bestelsysteem van opdrachtgever en de bestelomgeving van opdrachtnemer. Voor inschrijvers is echter niet duidelijk welke OCI-standaard, versie en technische specificaties door opdrachtgever worden gehanteerd. Kunt u aangeven welk CRM-/inkoopplatform momenteel wordt gebruikt, welke OCI-versie wordt ondersteund en welke technische documentatie beschikbaar is voor de te realiseren koppeling?	De OCI-koppeling moet met AFAS kunnen werken.
11	Bijlage 1 Programma van Eisen - Punt 19	In Bijlage 1 Programma van Eisen wordt onder punt 19, Evaluatie, gesproken over "relevante ontwikkelingen met betrekking tot touchscreens". Binnen de verdere aanbestedingsdocumenten wordt naar ons inzicht niet nader ingegaan op touchscreens. Kunt u bevestigen dat deze verwijzing naar touchscreens abusievelijk is opgenomen en geen onderdeel uitmaakt van de scope van deze aanbesteding voor promotionele artikelen en relatiegeschenken? Indien dit wel onderdeel is van de opdracht, ontvangen wij graag een nadere toelichting op de gewenste dienstverlening, producten en verwachtingen rondom touchscreens.	De opdrachtgever bevestigt dat de verwijzing naar touchscreens abusievelijk is opgenomen. Touchscreens maken geen onderdeel uit van de scope van deze aanbesteding.
12	Programma van eisen eis 8 social return	Kan opdrachtgever verduidelijken of de gevraagde SROI-bijdrage van minimaal 5% van de omzet per jaar uitsluitend dient te worden gerealiseerd binnen de uitvoering van deze overeenkomst, of dat ook reeds bestaande samenwerkingen en activiteiten van opdrachtnemer met sociale werkvoorzieningen, arbeidsontwikkelbedrijven of andere SROI-partners mogen worden meegenomen bij de invulling van deze doelstelling?	De gevraagde SROI-bijdrage van minimaal 5% heeft betrekking op de jaarlijkse omzet die wordt behaald binnen de uitvoering van deze overeenkomst. Conform eis 8 van het Programma van Eisen (Bijlage 1) komen de opdrachtgever en de opdrachtnemer na gunning en per contractjaar de concrete invulling van de SROI-bijdrage overeen, waarbij in overleg wordt bepaald welke activiteiten of samenwerkingen hiervoor kwalificeren.
Prijzenblad			
13	Bijlage 4 Prijzenblad - Categorie A en B	In Bijlage 4 Prijzenblad wordt per artikel een prijsopgave gevraagd. In het prijzenblad is echter niet bij ieder artikel duidelijk van welk bestelaantal wij dienen uit te gaan voor de prijsbepaling. Kunt u per artikel aangeven welk uitgangspunt gehanteerd moet worden voor het aantal stuks per bestelling, zodat alle inschrijvers de prijzen op een eenduidige en vergelijkbare basis kunnen invullen? Indien er geen specifiek aantal per artikel wordt voorgeschreven, mogen inschrijvers dan uitgaan van een eigen realistische oplage? En zo ja, dient deze staffel dan expliciet in het prijzenblad of in een toelichting te worden opgenomen?	Voor de besteleenheid dienen inschrijvers uit te gaan van de aantallen genoemd in kolom F. Bij deze Nota van Inlichtingen is een aangepast prijzenblad gepubliceerd waarbij de totaalprijs is gebaseerd op de stuksprijs x aantallen (kolom F). Inschrijvers dienen voor hun inschrijving gebruik te maken van dit prijzenblad.
Beoordeling			

14	Aanbestedingsleidraad Beoordeling 5.5.1 open vragen duurzaamheid	Kan opdrachtgever aangeven welke vormen van bewijs zij passend acht voor het onderbouwen van duurzaamheidsclaims, bijvoorbeeld leveranciersverklaringen, productcertificeringen, keurmerken of andere documentatie?	Opdrachtgever acht objectief verifieerbare en controleerbare bewijsstukken passend ter onderbouwing van duurzaamheidsclaims. Te denken valt aan erkende certificeringen, keurmerken, leveranciersverklaringen en transparante product- en keteninformatie. De bewijslast dient actueel, herleidbaar en toetsbaar te zijn voor opdrachtgever. Zie ook Programma van Eisen, eis 65.
----	--	---	---